

**PROCES VERBAL**  
a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local din data de  
**20 SEPTEMBRIE 2016**

**Domnul Primar Popa Ioan** – înainte de a se deschide lucrările ședinței Consiliului Local așa cum s-a întâmplat și la ședința trecută dorește să prezinte câte ceva din ceea ce consideră dânsul că s-a întâmplat interesant în ultima perioadă de timp. La ședința precedentă a fost prezentată o situație destul de succintă a cheltuielilor făcute în prima parte a anului 2016 pe buget la Cap. Culte, Învățământ și alte cheltuieli.

De asemenea și pentru această ședință s-a pregătit o informare, informare ce a fost dată de Roxana tuturor consilierilor locali. Este vorba de o informare "privind cheltuielile cu ajutoarele de urgență acordate în perioada ianuarie-august 2016", sumele fiind repartizate după cum urmează:

- Ianuarie 2016    44 persoane    =17.450 lei;
- Februarie 2016    106 persoane    = 32.050 lei;
- Martie 2016        137 persoane    = 36.900 lei;
- Aprilie 2016        241 persoane    = 71.150 lei;
- Mai 2016            155 persoane    = 43.250 lei;
- Iunie 2016          94 persoane     = 21.450 lei;
- Iulie 2016          5 persoane      = 1.800 lei;
- Iulie 2016          1 persoană     = 500 lei.

Cu alte cuvinte se poate observa că și datorită Hotărârii de Consiliu Local în care au fost anulate cele 17 situații prin care se puteau primi ajutoarele de urgență, s-a ajuns de la un maximum de 71.150 lei/lună, luna aprilie la un minimum de 500 lei. Totodată Primăria Reșița cu ajutorul Consiliului Local, căruia trebuie să-i mulțumească, reușește să facă lucruri care chiar dacă nu sunt văzute în exterior, cel puțin se face o optimizare de costuri, se fac economii consistente la bugetul local, buget destul de greu afectat de primul semestru al anului 2016. Menționează că doamna Uzun mai târziu va veni să ceară o rectificare a bugetului, să se mute banii dintr-o parte în alta, respectiv din trimestrul IV, în trimestrul III, în consecință trebuie strânsă curea.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **185** din **29 Iunie 2016** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale prevederilor Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. **2143/15.09.2016** privind convocarea Consiliului Local în ședință ordinară, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **20 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat domnul consilier local **Mutu Viorel**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea societăților comerciale și a instituțiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de

**servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care v-aș ruga să-mi permiteți să-i dau cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian Cornel.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **22.08.2016**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **22.08.2016**, care este aprobat cu **21 voturi pentru**.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt **observații** sau **propuneri** cu privire la ordinea de zi.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – propune un nou punct pe ordinea de zi și anume să se voteze președintele de ședință, întrucât domnul viceprimar Paul Vasile a fost președinte pentru trei luni de zi, iar această perioadă a trecut, rugându-l pe domnul Secretar să-l corecteze dacă greșește.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că acesta nu este un proiect pe ordinea de zi, se va întocmi o hotărâre la sfârșitul ședinței de Consiliu Local.

Domnul **viceprimar Dacica Adrian Laurențiu** împreună cu domnul **viceprimar Paul Vasile Ovidiu** solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea concediului fără plată d-nei Pau Olimpia Lavinia având funcția contractuală de consilier juridic, gradul II în cadrul Aparatului de Specialitate al Consiliului Local Reșița.

***inițiatori: Viceprimar Dacica Adrian Laurențiu  
Viceprimar Paul Ovidiu Vasile***

**Doamna consilier local Chiosa Mădălina Miruna**, doamna consilier local **Peia Lucia Elena Carmen** și doamna consilier local **Voin Simona** solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre :

1. Proiect de hotărâre privind însușirea "Metodologiei de acordare a burselor pentru elevii din învățământul liceal și profesional, filiera tehnologică, școlarizați în unități de învățământ de pe raza Municipiului Reșița care nu au domiciliul în municipiu".

***inițiatori: consilier local Chiosa Mădălina Miruna  
Peia Lucia Elena Carmen  
Voin Simona***

În sala de ședință a intrat domnul consilier local **Mutu Viorel**, fiind prezenți **21 de consilieri locali**.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – supune spre aprobare **ordinea de zi** propusă de către domnul Primar, împreună cu propunerile de modificare, care este aprobată cu **21 voturi pentru**.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2016.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statutului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” de sub autoritatea Consiliului Local Reșița.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea statutului de funcții al Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița”, de sub autoritatea Consiliului Local.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

5. Proiect de hotărâre privind colectarea separată a deșeurilor voluminoase (mobilier, geamuri, uși și altele) pe raza municipiului Reșița de către operatorul de salubritate.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea datei limită de finalizare a proiectului „Acoperiș tip șarpantă cu mansardă la sala de sport de la Colegiul Economic al Banatului Montan din Municipiul Reșița”, cod SMIS 54098 și aprobarea cheltuielilor necesare finalizării acestuia.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

7. Proiect de hotărâre privind modificarea subvenției prevăzută la art.1 din H.C.L. nr.77/2016 privind aprobarea la plată din bugetul local a unei subvenții de până la 101,87 lei/to cu TVA pentru cantitățile de deșeuri provenite din municipiul Reșița intrate pe platforma situată în dealul Lupacului și eliminate la deponeul final, cu modificările și completările ulterioare.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

8. Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCL nr.142/26.04.2016 privind stabilirea unui termen de 24 de luni de la semnarea contractului de finanțare, în care asociațiile de proprietari au obligația de a restitui Municipiului Reșița contribuția proprie în cadrul proiectelor finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 3.1, Operațiunea A – Clădiri rezidențiale, dată după care Municipiul Reșița va demara procedurile legale pentru recuperarea sumelor în discuție.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

9. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al municipiului Reșița în adunarea generală a acționarilor la S.C. „AQUACARAȘ” S.A. în persoana domnului consilier local POPESCU HADRIAN CONSTANTIN.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

10. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Reșița cu Asociația de Binefacere Pro Vitam, Asociația „Pentru Copiii Primăverii”, S.C. Megacom Impex S.R.L., S.C. Siro Dessert S.R.L., Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, Fundația Humanitas Pro Deo, Asociația Medicală Sfinții Cosma și Damian, Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Caraș-Severin, Clubul Femeilor Manager Caraș-Severin, S.C. Plastomet S.A., Asociația Tânăr Performant în Uniunea Europeană, Asociația Nevo Parudimos, Universitatea Eftimie Murgu din Reșița, S.C. MKBT: Make Better S.R.L. în scopul înființării „Asociației Grupul de Acțiune Locală Reșița”.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea datei limită de finalizare a proiectului „Reabilitare blocuri” Program operațional regional pentru domeniul major de intervenție 1.2 – Sprijinirea investițiilor în eficiența energetică a blocurilor de

locuințe”, Str. I.L. Caragiale Nr. 18, 19 și 20, Municipiul Reșița” cod SMIS 48142 și aprobarea cheltuielilor necesare finalizării acestuia.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor în Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism și modificarea Anexei nr. 2 a HCL nr. 214/2008.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

13. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului pentru înființarea unei societăți de transport public local de persoane în Municipiul Reșița.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și SC Viobeti Comimpex SRL conform anexei.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

15. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului în vederea amplasării de către Siemens SRL a unui sistem de management al traficului într-o intersecție pe raza Municipiului Reșița.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și Casa de Cultură a Sindicatelor conform anexei.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și Asociația Culturală Reșița Română conform anexei.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

18. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei de evaluare a ofertelor pentru concesiune, pentru vânzare, pentru închiriere prin licitație publică/fără licitație publică a imobilelor proprietatea Municipiului Reșița și pentru cumpărarea de imobile de către Municipiul Reșița, modificarea comisiei de soluționare a contestațiilor.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de analiză a documentelor ce stau la baza emiterii certificatului de atestare a edificării construcției, cu modificările și completările ulterioare.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

20. Proiect de hotărâre privind Revocarea Hotărârii Consiliului Local nr.136/21.04.2008 privind darea în administrare a terenului situat în Reșița, Calea Caransebeșului – km 5, necesar realizării obiectivului de investiții „Unitatea de învățământ preuniversitar cu profil liceal și tehnologic, către Grupul Școlar Industrial „Alexandru Popp”.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

21. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la H.C.L. nr.20/2016 privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de venit minim garantat pentru anul 2016.

**inițiatori: Primar – Popa Ioan**

**Viceprimar – Dacica Adrian**

22. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.8 la HCL nr.339/15.12.2015 privind stabilirea taxelor speciale pentru anul fiscal 2016, cu modificările și completările ulterioare.

**inițiator: Primar – Popa Ioan**

**Viceprimar – Dacica Adrian**

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de Parteneriat încheiată între Consiliul Local al municipiului Reșița și Federația Caritas a Diecezei Timișoara

referitoare la stabilirea condițiilor și modalităților de finanțare necesare furnizării de servicii sociale de interes local.

**inițiator: Viceprimar – Dacica Adrian**

24. Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 și art.3 alin.2 din HCL nr.195/2016 privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban persoanelor cu handicap grav și accentuat, însoțitorilor acestora și asistenților personali.

**inițiator: Viceprimar – Dacica Adrian**

25. Proiect de hotărâre privind acordarea concediului fără plată d-nei Pau Olimpia Lavinia având funcția contractuală de consilier juridic, gradul II în cadrul Aparatului de Specialitate al Consiliului Local Reșița.

**inițiatori: Viceprimar Dacica Adrian Laurențiu  
Viceprimar Paul Ovidiu Vasile**

26. Proiect de hotărâre privind însușirea "Metodologiei de acordare a burselor pentru elevii din învățământul liceal și profesional, filiera tehnologică, școlarizați în unități de învățământ de pe raza Municipiului Reșița care nu au domiciliul în municipiu".

**inițiatori: consilier local Chiosa Mădălina Miruna  
Peia Lucia Elena Carmen  
Voin Simona**

27. Diverse.

**Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2016.**

**Domnul Chisăliță Ioan Narcis** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Paul Vasile Ovidiu** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – în primul rând dorește să roage echipa care întocmește proiectele de hotărâre, deoarece a observat în cele trei ședințe ale Consiliului Local un lucru care din punctul de vedere al dânsului nu este corect și anume la fiecare proiect de hotărâre raportul de specialitate și expunerea de motive este la fel.

Menționează că în majoritatea cazurilor, respectiv 90%, de la raportul de specialitate se dă copy paste la expunerea de motive. Dânsul știe că expunerea de motive

trebuie să conțină motivația aceluși proiect de hotărâre, să conțină cuvinte care să exprime motivul întocmirii proiectului de hotărâre. Un astfel de proiect poate fi văzut și de un simplu cetățean, dânsul spre exemplu nu trebuie să știe tot ceea ce se spune în raportul de specialitate. Ar trebui făcut un efort minim, iar expunerea de motive să nu mai fie un copy paste de la raportul de specialitate.

În proiectul privind rectificarea de buget, la expunerea de motive se spune în felul următor:

"Impozit pe teren persoane fizice Cod 07.02.01 – se propune majorarea cu suma de 550.000 lei;

Impozit pe teren persoane juridice Cod 07.02.02 - se propune majorarea cu suma de 350.000 lei"

Întreabă de unde se propune această majorare, din cer, de la bunul Dumnezeu? Menționează că ar trebui specificat că se propune această majorare cu suma de 550.000 lei motivând majorarea, așa i s-ar părea firesc să apară într-o expunere de motive, ca să înțeleagă fiecare, poate sunt persoane din cele prezente în sala de ședință care nu înțeleg un buget. Totodată dânsul așteaptă un răspuns referitor la acest impozit.

De asemenea la Cap. 54.02 "Alte servicii publice generale,, – servicii privind mentenanța, verificarea tehnică în utilizarea și supravegherea RSVTI la centalele termice care deservește clădirile în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ preuniversitar de stat în Municipiul Reșița art 20.01.30 este un plus de 220.000 lei.

Totodată de la „Lucrări de reparații și întreținere sală de sport față și acoperiș Școala Gimnazială nr. 9" se ia suma de 35.000 lei și se adaugă la "Reparații acoperiș Colegiul Tehnic Cărășan", întreabă dacă Școala Gimnazială nr. 9 nu mai are nevoie de această sumă, sau nu s-au încadrat în această sumă? La această Școală s-au realizat reparații de 45.000 lei.

Un alt capitol luat în discuții este Cap. 61.02 "Poliția Locală" sunt *cheltuieli de capital - titlul 71 – Centrală telefonică* +17.000 lei, dânsul nu a înțeles ce înseamnă acest lucru.

De asemenea dorește să fie informat ce înseamnă *Barometrul comunității locale*, unde este adăugată suma de 140.000 lei.

**Domnul consilier local Sabo Mirel** – menționează că din această expunere de motive se înțelege că se mărește impozitul pe teren persoane fizice cu sume de 550.000 lei, impozitul pe teren persoane juridice se mărește cu suma de 350.000 lei, iar la venituri din concesiună și închirieri 906.360 lei este un total de 1.800.000 lei.

**Domnul Primar Popa Ioan** – o roagă pe doamna Uzun unde poate să-l flancheze, să-l flancheze, unde nu se va descurca și singur.

**Doamna Asofronie Uzun Maria** – director executiv –Direcția Buget-Finanțe, Contabilitate, Resurse Umane – precizează că s-au încasat mai mult impozitele pe teren persoane fizice și impozitele pe teren persoane juridice, din aceste motive s-au suplimentat veniturile.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – menționează că acest lucru a vrut să-l spună, când se face o expunere de motive, să se explice motivul, veniturile sunt mai mari, deoarece s-au încasat mai mulți bani.

**Doamna Asofronie Uzun Maria** – director executiv –Direcția Buget-Finanțe, Contabilitate, Resurse Umane – precizează că pe viitor se va detalia.

**Domnul Primar Popa Ioan** – o întreabă pe doamna Uzun, că se va estima că se vor încasa mai mulți bani?

**Doamna Asofronie Uzun Maria** – director executiv –Direcția Buget-Finanțe, Contabilitate, Resurse Umane – răspunde că aceste venituri sunt încasate, impozitele pe teren persoane fizice și impozitele pe teren persoane juridice sunt încasate mai mult decât bugetul aprobat.

**Domnul Primar Popa Ioan** – întreabă dacă pe persoane fizice era suma de 650.000 lei, până la ce dată, este vorba de primul semestru?

**Doamna Asofronie Uzun Maria** – director executiv –Direcția Buget-Finanțe, Contabilitate, Resurse Umane – răspunde că în data de 16 septembrie la impozitul pe persoane fizice s-a încasat mai mult cu 382.000 lei și la impozitul pe teren persoane juridice cu suma de 255.000 lei. Aceste date sunt la 16 septembrie.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – întreabă dacă domnii consilieri sunt mulțumiți de răspunsul dat?

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – în expunerea de motive se spune că se va majora cu suma de 550.000 lei, deci acești bani s-au încasat în plus?

**Doamna Asofronie Uzun Maria** – director executiv –Direcția Buget-Finanțe, Contabilitate, Resurse Umane – răspunde că s-a încasat suma de 382.000 lei la impozitul pe teren persoane fizice.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – întreabă de ce în expunerea de motive scrie că se majora cu suma de 550.000 lei?

**Doamna Asofronie Uzun Maria** – director executiv –Direcția Buget-Finanțe, Contabilitate, Resurse Umane – răspunde că se estimează până la sfârșitul anului se vor încasa sumele indicate.

**Domnul Primar Popa Ioan** – dorește să expună ceea ce înțelege dânsul de aici, doamna Uzun poate să confirme sau să infirme, în ultimii ani la sfârșitul fiecărei perioade în trimestru IV nu au mai fost bani.

Spre exemplu în acest an s-a solicitat mutarea sumelor din trimestru IV în trimestru III, poate confirma doamna Uzun la învățământ, deoarece bugetul s-a făcut într-un mod eronat, din punctul dânsului de vedere despre fostul antreprenor. Acest lucru s-a întâmplat în sensul că s-au estimat încasări mai mari decât cele reale, au fost cărate, iar la sfârșitul anului s-a constatat că nu sunt sumele reale și banii nu mai vin, s-au făcut tot felul de "artificii" pentru a se muta banii dintr-un trimestru în altul, dintr-o zonă în alta. Este vorba de genul acesta de permutări, adresându-i-se domnului consilier Chisăliță, iar din anul următor 2017 s-au luat niște bani pentru a fi mutați în anul 2016 pentru a se acoperii anumite cheltuieli.

Întreabă dacă este prezent în sala de ședință domnul Brabete, cu care s-a discutat de dimineață sunt datorii de 8 milioane de lei mai mari de 60 de zile, dintre care jumătate la Ro A Tir, în jur de 4 milioane, iar de încasat pe hârtie 62 de milioane de lei mai vechi de 60 de zile. Cu alte cuvinte sunt datorii de 2 milioane de euro și de primit 12 milioane de euro. Însă acești 12 milioane de euro de primit nu prea sunt, deoarece sunt o mulțime de firme care sunt insolventă, în faliment, datoare de patru sau cinci ani. Acești bani sunt cărați ca și cum ar fi tot timpul, dar de fapt nu sunt și nu au fost niciodată.

Menționează că bugetul pentru anul 2017 să fie unul cât mai apropiat de realitate, astfel încât să nu mai fie întâlnite situații când în timpul anului la fiecare ședință de Consiliu Local din luna octombrie, noiembrie, decembrie să fie aduși bani pentru a se acoperi anumite cheltuieli.

Ceea ce se discuta despre impozitul pe teren persoane fizice și juridice se încadrează tot în această situație neclară. Domnul Brabete, prezent de față ar trebui să spună cu exactitate, doamna Uzun solicită rectificarea de buget de venituri și cheltuieli, spunând că în planul inițial au avut loc încasări pe persoane fizice de 665.000 lei, iar la data de 16 septembrie ar trebui să fie 1.115.000 lei, deci cu 550.000 lei în plus.

**Domnul Brabete Ion Florin** – director executiv – Serviciul Public "Direcția Impozite și Taxe" Reșița – răspunde că până în momentul de față raportat la aceeași perioadă a anului trecut au fost 11 miliarde încasate în plus.

**Domnul Primar Popa Ioan** – menționează cu 1.100.000 lei plus. Aici este vorba de impozit pe teren persoane fizice și impozit teren persoane juridice.

**Domnul Brabete Ion Florin** – director executiv – Serviciul Public "Direcția Impozite și Taxe" Reșița – precizează că în momentul de față nu are pregătit defalcăt.

**Domnul Primar Popa Ioan** – în momentul da față tinde să-i dea dreptate domnului consilier Chisăliță, în sensul că dacă se discută o modificare de buget pe venituri și cheltuieli care privește direct Direcția de Impozite și Taxe pe care o conduce domnul Brabete, dânsul trebuia să fie aici la ora 12 cu hârtiile și cu "socotelile în mână".

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – întreabă ce înseamnă servicii privind mentenanța, centrale termice care deserveșc clădirile în are își desfășoară activitatea unitățile de învățământ ?

**Domnul Primar Popa Ioan** – este de părere că la acest punct ar trebui să răspună domnul Ianoși, despre faptul că o altă situație hilară ar fi că cei de la Termo Serv se ocupă de cele șase puncte termice care deserveșc cele 21 de instituții de învățământ, grădinițe, școli, licee, s-au trezit că nu mai au contract. În data de 6 septembrie a expirat contractul cu Patrimoniu ca să asigure fochiști, mentenanță la centrale să funcționeze centralele termice. Patrimoniul nu le-a încheiat contract pentru că nu mai avea buget, așa a aflat dânsul.

Dânsul a întrebat cum nu mai este buget, dar poate răspunde domnul Ianoși.

**Domnul Ianoși Dorel** – coordonator – Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – răspunde că proiecția pentru buget și expoatarea, mentenanța pentru centrale termice aferente școlilor și unităților de învățământ a fost stabilită decât până la nivelul lunii septembrie anul acesta.

Începând cu luna septembrie nu mai sunt fonduri alocate pentru exploatarea și întreținerea acestor centrale termice, ca urmare s-a solicitat suplimentarea sumelor care să acopere cele patru luni până la sfârșitul anului.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – întreabă dacă acest lucru nu se știa mai demult, nu se putea veni mai din timp?

**Domnul Ianoși Dorel** – coordonator – Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – răspunde că în momentul de față s-a făcut rectificarea de buget, însă materialul a fost pregătit din luna august.

**Domnul Primar Popa Ioan** – menționează că dânsul a propus să se facă în felul următor, s-a plecat de la cât este nevoie pentru a se asigura buna funcționare a celor șase puncte termice, de câți fochiști este nevoie, de câți mecanici, șoferi și mai departe ca să funcționeze, toate aceste fiind fără costurile de gaz, apă, curent. S-a ajuns la o anumită sumă, undeva spre 100.000 lei lună sau 80.000 lei lună, iar dacă acestea sunt costurile trebuie înmulțite cu 12 luni. Pe lângă această sumă trebuie să fie un procent de 10%, acest lucru nu s-a făcut în trecut.

Precizează că nu dorește să intre în detalii, însă pentru anul viitor s-a propus alocarea de centrale la școli și licee sub 500 kilowați, centrale care se pot utiliza fără fochiști, costurile fiind mult inferioare celor de astăzi. În momentul de față nu mai era timpul necesar pentru schimbarea centralelor și nici bugetul necesar schimbării lor, fiind în plan pentru anul viitor. S-ar fi putut pleca de la acest cost, cât costă să țină aceste capacități în funcție, din ce motive nu s-au acoperit aceste patru luni, dânsul nu știe.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – menționează că este vorba de câteva zeci de centrale termice la creșe, grădinițe, aflate în administrarea Primăriei Reșița. Cele opt centrale termice reprezintă greutatea cea mai mare, celelalte fiind centrale de mai mică anvergură, respectiv 40, 60 kilowați, fiind centrale tip apartament, iar serviciul se asigură la toate centralele, inclusiv la instalații.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – întreabă ce înseamnă barometrul comunității locale?

**Domnul Primar Popa Ioan** – explică că barometrul comunității locale este de fapt post pe care dânsul l-a propus, este bugetat, se dorește o consultare publică în luna



octombrie, noiembrie, undeva la trei săptămâni, consultare care se va face cu trei sute de studenți de la Universitatea Eftimie Murgu. Acești studenți sunt coordonați de trei cadre didactice de la Universitate și anume de domnul Popovici, domnul Ghiocel și domnul Bichescu asistați de un profesor de sociologie de la București.

Se dorește o consultare publică în primul rând, iar în al doilea rând se dorește un recesământ al populației din Reșița. Acest studiu se va face din casă în casă în cele 30, 32 unități locative câte are Reșița și în cartierele apartinătoare.

Dânsul personal dorește să afle câți oameni mai sunt în oraș, câți sunt plecați în Italia, Spania, Germania ș.a.m.d., câți sunt plecați la muncă sezonieră pe o perioadă de o lună, o lună, sau două, două luni, pentru a se face o idee pe cine se poate bizui dacă se aduc investiții în oraș, de unde se pot aduce resurse umane.

Este un studiu foarte minuțios, s-a încercat să se găsească soluții de a se face cu experți, nu s-a găsit nici o soluție sub 60.000 euro, adică sub 250.000 lei, 260.000 lei Media Transilvania, este una dintre societățile care fac acest lucru.

Este de părere că ar dori ca toți să-i fie alături în această încercare, deoarece este un proiect important pentru toată lumea. Iar ca o paranteză, cu aceasta încheind acest subiect, cineva care face un R.L.V. pentru blocurile din Govândari pentru anvelopare termică a stat de vorbă cu un administrator de bloc, o persoană destul de instrită și a aflat că 40% din apartamentele din acea scară de bloc, referindu-se la b-dul Republicii nu sunt locuite. Dintre acestea mai bine de 10% sunt goale de mai bine de 15 ani, în acele apartamente găsindu-se ziare din anul 1995.

Este foarte important să se afle unde ne aflăm în momentul de față, aceasta este explicația pentru acești bani, iar acești bani vor fi alocați pentru tot acest studiu, iar dacă se ia în calcul 300 de persoane care vor lucra pe acest material, se poate spune totul.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – este de părere că nu a înțeles totuși un lucru, se dorește să se vadă câte persoane sunt plecate în străinătate, câți lucrează, dar consultare publică pe ce?

**Domnul Primar Popa Ioan** – menționează că dânsul poate pune la dispoziție chestionarul, dar în momentul de față este în lucru, mâine este o ședință, cei prezenți sunt invitați. Cei care lucrează la proiect au 36 de întrebări, dintre care o bună parte sunt întrebări legate de ce își doresc oamenii în oraș. Se chestionează practic populația Reșiței pe subiecte care se consideră importante. Chestionarul este în construcție, are 36 de întrebări, iar cei care sunt interesați pot veni mâine la ora 10.

**Doamna Cătană Titiana** – director executiv – Direcția Tehnică Generală – dorește să intervină pentru a face o completare, din punct de vedere al administrației publice, chestionarul are întrebări referitoare la politica pe care Primăria intenționează să o adopte referitor la viitorii investitori. Vis a vis de proiectele pe care intenționează să le abordeze pentru următorii trei ani, referitor la nivelul de salarizare pe care și l-ar dori în oraș, referitor la viitoarele achiziții pe care doresc să le facă. Acest lucru ar da și o proiecție asupra bugetelor viitoare, dacă se consideră necesar.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – menționează că dânsul este de acord cu chestionarea populației, nu este nici o problemă, însă este de părere ca un astfel de chestionar să fie supus atenției și Consiliului Local. Practic răspunsul cetățenilor se pot transforma în proiecte care sunt aprobate de Consiliul Local. Aprobând această sumă pentru barometrul comunității locale, ar fi trebuit să vadă și Consiliul Local în ansamblul lui aceste întrebări.

**Doamna Cătană Titiana** – director executiv – Direcția Tehnică Generală – menționează că așa cum spunea și domnul Primar acest chestionar este în lucru, nu este definitivat.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – este de părere că după ce va fi definitivat va fi supus atenției și Consiliului Local.

**Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian** – dacă i se permite să intervină ar dori să vină cu o propunere care poate ar ajuta puțin ideea expusă mai devreme, din câte a înțeles dânsul un subiect foarte important ar fi să se afle câți locuitori mai sunt în Reșița. După câte s-a spus, Primăria Reșița are un aparat propriu cu care se poate face acest lucru fără nici un fel de cost.

Având în vedere că se emit atestate profesionale tuturor administratorilor din Reșița, având în vedere că se cunosc toți administratori, fiecare câte asociații are, din cele aproape 1.000 din câte sunt în Reșița, se poate afla și pe această cale, fiecare administrator având obligația de a ști la el pe scară câte persoane locuiesc.

Lăsând la o parte acest subiect, oricum subiectul fiind în derulare și este foarte bun, se poate face o paralelă, în același timp se poate da dispoziție aparatului, mai exact biroului care se ocupă de asociațiile de proprietari aceste informații pentru a se putea compara. În final se poate vedea dacă cele două rezultate sunt asemănătoare.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – dorește să facă o observație în acest sens și anume, așa cum spune colegul consilier când merg administratorii după cheltuielile de scară să completeze și chestionarul.

**Domnul consilier local Feraru Marian Florin** – menționează că dacă s-ar putea face un studiu din care să se tragă concluzii vis a vis de piața muncii, considerând că în momentul de față nu se știe exact câte locuri de muncă sunt în Reșița, ce salarizare se oferă nu este relevant. Cele nouă locuri de muncă cât au fost prezentate nu prezintă situația exactă din teren.

**Domnul consilier local Pîrvănescu Ion** – dorește să întrebe la fel cum a întrebat și domnul Chisăliță ce s-a întâmplat la Școala Gimnazială nr. 9, de ce s-a luat suma de 35.000 lei, din ce cauză?

Dânsul a întrebat-o pe doamna directoare de la Școala Generală nr. 9, dânsa a răspuns că s-au mai făcut acolo reparații, în sensul că se urcă anumiți cetățeni pe acoperișul sălii de sport golesc zeci de tuburi de silicon, iar după două luni este același lucru.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – precizează că la acest subiect poate răspunde dânsul, este vorba de o sală de sport, care în momentul în care a fost executată a fost un dezastru, plouă în ea, este deteriorată foarte puternic, iar suma bugetată, acele 800 de milioane nu sunt suficiente pentru reabilitarea sălii. Se va interveni pe alte sisteme, deci nu se mai poate merge pe reparații, trebuie realizat un proiect de avengură ceva mai mare pentru care banii bugetați nu sunt suficienți.

**Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian** – dorește să i se adreseze domnului consilier Pîrvănescu, despre care spune că a vorbit ca un veritabil PSD-ist de acum câteva luni. Se poate vedea ce înseamnă ca anumiți bani să fie dați pentru unele școli, iar apoi sunt luați, nu mai există și se pun întrebări.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – este de părere că alocarea acestor bani a fost făcută de Consiliul Local, iar reparația a fost făcută de un anumit coleg al domnului consilier, iar despre acest subiect nu se dorește să se dea amănunte, dar nu a fost bine făcută evaluarea. Oricât se dorește să se scoată lucrarea la licitație, nu sunt suficienți banii, necesită expertize care nu au fost bugetate, este doar o sumă aruncată, iar suma respectivă nu ajunge. Procedura acestor tipuri de lucrări este amplă.

S-a preluat din bugetul trecut această sumă și s-a verificat, chiar dânsul a fost personal, dar nu sunt bani.

**Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian** – menționează că nu înțelege ce se înseamnă coleg de-al dânsului, de serviciu, de școală.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – răspunde că este vorba de un fost coleg de consiliu, dar acest aspect nu are importanță.

Întreabă dacă se poate trece mai departe dacă sunt observații?

**Domnul Primar Popa Ioan** – precizează că mai este un amendament pe care l-a făcut doamna Uzun astăzi cu câteva minute înainte de ședință și pe care îl va supune atenției, este o foaie pe care scrie:

”Cap. 68.02 ”Asistență socială”

Aparatul propriu

- cheltuieli de personal – titlul 10 + 200.000 lei
- cheltuieli materiale - titlul 20 - 200.000 lei

Persoane cu handicap

- cheltuieli de personal – titlul 10 - 200.000 lei
- indemnizații pers cu handicap – titlul 57 + 200.000 lei”

Este de părere că dânsul este la fel de nedumirit ca cei prezenți, dar poate explica doamna Uzun.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – explică că dânsul se consideră încă nou în acest Consiliu Local, dar are pretenția să se facă o anumită ordine. Dânsul personal nu are nici o hârtie, este în ordine, doamna Uzun face un amendament, dar doamna Uzun nu este consilier.

Este de părere că un amendament al Consiliului Local se face de către un consilier local.

**Domnul consilier local Pîrvănescu Ion** – răspunde că se face de cel care are inițiativă.

**Domnul Primar Popa Ioan** – propune să se treacă peste acest amendament, să nu se voteze. I se adresează doamnei Uzun că rămâne cineva fără salarii, care este problema? Este o problemă?

Menționează că va veni presa, expressul de banat, se vorbește cu ei este simplu. Ceea ce se întâmplă, i se adresează domnului consilier Chisăliță, acesta este materialul cu care se lucrează, nu se poate schimba nimic, chiar dacă dânsul și-ar dori. Până în momentul de față s-a lucrat cu mâna sus, cu mâna sus și înainte, nimeni nu pune întrebări, tot așa s-a lucrat, din momentul în care se va face bugetul pe anul 2017 se va lucra altfel. Dar pe anul 2016 dacă nu se votează amendamentul, 180 de oameni nu-și vor primi banii, însoțitorii persoanelor cu handicap și persoanele cu handicap nu-și vor lua banii. Pentru dânsul nu este nici un fel de problemă, oricum îl va înjura lumea.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – precizează că își va asuma dânsul amendamentul împreună cu liderul de la celălalt grup politic, dar roagă când este un amendament de genul acesta cu o jumătate de oră să fie anunțați. Altfel în ședințele de Consiliu Local se primesc hârtii care circulă, modificări de proiecte, nu este normal să se procedeze în acest mod, să fie impusă o anumită regulă în ședințele de Consiliu Local.

Îl întreabă dacă domnul consilier Popescu împreună cu dânsul își vor asuma acest amendament?

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – răspunde afirmativ, își va asuma acest amendament împreună cu domnul consilier Chisăliță.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local **Chisăliță Ioan Narcis** și al domnului consilier local **Popescu Hadrian Constantin**, care este aprobat cu **21 voturi** pentru.

Supune la proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul votat, care este aprobat cu **21 voturi** pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 233/20.09.2016**.

**Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița.**

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Pîrvănescu Ion – menționează că în acest proiect este vorba de două persoane de lenea Marius și de Pleșca Sonia Iuliana, așa cum domnul Chisăliță a remarcat puțin mai devreme aceste hârtii sunt puțin incomplete.

Spre exemplu se prezintă procesul verbal nr. 17588 din 30.08.2016 unde se face vorbire de anexa nr. 2, anexă ce lipsește, după aceea se face vorbire de anexa nr. 3 care de asemenea nu există. Dacă tot se face vorbire despre ele de ce nu există? Acest lucru este legat de Pleșca, iar legat de lenea, este un consilier juridic grad de debutant unde este prezentată expunerea de motive și un raport de evaluare.

În expunerea de motive se spune că domnul lenea a primit calificativul corespunzător, dânsul întreabă cine a făcut acest raport, corespunzător înseamnă că este bine pentru Primăria Reșița, sau care este cel mai jos și cel mai înalt calificativ, poate cineva să răspună?

Doamna Popa Viorica Mioara - șef birou - Biroul Resurse Umane, Salarizare – menționează că este vorba de persoanele care trec de la debutant la gradul asistent, iar calificativul este corespunzător sau necorespunzător, deci nu este un raport de evaluare.

Totodată pentru cei interesați poate anexa toată procedura, nu este nici un fel de problemă.

Domnul Primar Popa Ioan – dorește să-i răspundă colegului consilier dacă la aceste puncte se trece așa de încet, pe ordinea de zi fiind 25, propune ca toată lumea să-și facă rost de sandwich-uri, pur și simplu în acest proiect trece un debutant, la gradul de asistent. Cel puțin la aceste puncte să se treacă puțin mai repede, deoarece vor veni altele mai grele la care se va discuta cel puțin o jumătate de oră.

Domnul consilier local Pîrvănescu Ion – este de părere că fiecare este cu punctul lui de vedere.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 234/20.09.2016.

**Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” de sub autoritatea Consiliului Local Reșița.**

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 235/20.09.2016.

*Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public – „ Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița,, de sub autoritatea Consiliului Local.*

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 236/20.09.2016.

*Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind colectarea separată a deșeurilor voluminoase (mobilier, geamuri, uși și altele) pe raza municipiului Reșița de către operatorul de salubritate.*

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 237/20.09.2016**.

*Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea datei limită de finalizare a proiectului „Acoperiș tip șarpantă cu mansardă la sala de sport de la Colegiul Economic al Banatului Montan din Municipiul Reșița”, cod SMIS 54098 și aprobarea cheltuielilor necesare finalizării acestuia.*

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – dorește ca cineva să explice acest proiect, repetând că expunerea de motive este la fel ca și raportul de specialitate, pe scurt dacă se poate.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – menționează că este o investiție care trebuia recepționată acum o lună și jumătate, s-a anulat recepția deoarece lucrările

au fost necorespunzătoare, s-au mai făcut o mulțime de lucrări, dintr-un proiect extraordinar de prost s-a reușit să se aducă această sală de sport la un nivel rezonabil. Măine la ora 13.30 este convocată recepția la terminarea lucrărilor, cu această ocazie invitând și presa să fie de față.

Datorită amânărilor de termene inițiale a necesitat acest proiect de hotărâre, această lucrare a fost făcută din bani guvernamentali.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 238/20.09.2016.

**Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind modificarea subvenției prevăzută la art.1 din H.C.L. nr.77/2016 privind aprobarea la plată din bugetul local a unei subvenții de până la 101,87 lei/to cu TVA pentru cantitățile de deșeuri provenite din municipiul Reșița intrate pe platforma situată în dealul Lupacului și eliminate la deponul final, cu modificările și completările ulterioare.**

**Domnul Chisăliță Ioan Narcis** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Paul Vasile Ovidiu** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – este de părere că s-a mai votat un proiect de genul acesta, ce s-a mai modificat de atunci și până în momentul de față ?

**Domnul Primar Popa Ioan** – precizează că s-a mai votat un proiect nu în această legislatură, ci în cea precedentă, când primar era domnul Crina și această subvenție s-a dus înspre Green Ecobauer la deponul care este încă provizoriu până se va deschide cel nou pe fonduri europene.

Din data de 26 aprilie Brantner nu mai are contract cu Green Ecobauer, nu au mai reușit să facă contractul, nu s-au mai înțeles între ei. Brantnerul a preluat sarcina de a duce gunoiul din Reșița spre Oradea sau alte locații. Domnul director de la Brantner este prezent și poate fi abordat cu întrebări. În consecință subvenția care mergea la Green Ecobauer, care ducea gunoiul de la Reșița spre alte deponee, a trebuit să o preia dânsul pe de-o parte, și s-a făcut un calcul economic prin care se solicită și o mărire a subvenției din decembrie anul trecut. Această subvenție este de la 101 la 130 lei/tonă. Inițial acest procent sună ciudat 30% în plus, acesta a fost împărțit la 1.400 tone de gunoi cât este pe

lună, iar în cifre absolute sunt undeva la 41.000 lei/lună, aproximativ 9.000 euro/lună să ducă gunoiul din Reșița la Oradea.

De asemenea cei care doresc mai multe detalii le poate furniza domnul Ploaie sunt anumite calcule făcute, însă dacă se ia transportul a 1.400 tone de gunoi de la Reșița la Oradea, dânsul personal a făcut calculul și i se pare rezonabil. Nu dorește să-i facă lobby firmei Brantner, deși dânsul personal le mulțumeste că au acceptat să ajute într-un fel, când Green Ecobauer a creat probleme. Totodată nu mai este mult până în luna februarie sau martie când va fi deponeul nou în funcție și se va putea duce gunoiul acolo.

Pentru a face o informare consilierilor locali, din momentul în care deponeul central va fi pus în funcție, respectiv luna februarie, martie, din acel moment gunoiul de aici se va duce direct la deponeul principal, costurile fiind mult mai mici decât cele care sunt în prezent.

Din câte este informat dânsul s-a făcut o licitație pentru colectarea de la Reșița, nu a câștigat Brantnerul, ci REBU sunt anumite contestații la licitație, la licitație participând patru sau cinci firme, iar pe deponeul principal nu este încă un câștigător. Sunt patru deponee la nivel de județ și unul central. Pe deponeul de care ține Reșița a câștigat REBU București și sunt cotești, deci nu se știe cine va fi câștigător. În mod normal deponeul fiind aproape de Reșița ar trebui ca aceste costuri să scadă, însă mai multe informații le poate da domnul Ploaie.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – dorește să pună o întrebare legată de acest aspect, dânsul a înțeles că se va da în folosință un nou deponeu, dar în momentul de față datorită lungirii lanțului de transport și pe cale de consecință creșterea prețului, după darea în folosință va urma și o scădere a aceluiași tarif, care în momentul de față va fi supusă la vot o creștere?

**Domnul Primar Popa Ioan** – răspunde că sunt două elemente distincte una este prețul pe care îl plătește cetățeanul persoană fizică sau companie, pentru colectarea de la locuințe până la deponeu care în momentul de față este în dealul Lupacului, care însumează 76, 77 lei/tonă. Mai este vorba de o anumită subvenție care s-a aprobat în Consiliul Local în luna decembrie sau ianuarie care acum se discută care are ca subiect transportarea gunoiului de la Reșița, respectiv Lupac spre alte deponee din țară Oradea, Craiova, Severin sau alte locații.

Totodată prețul plătit pentru noul deponeu nu se știe, dar nu va fi probabil nici 76, 78 lei, dar nici 78 lei plus 130 lei, probabil va fi undeva la mijloc, dacă se dorește domnul Ploaie de la Cluj poate da mai multe lămuriri. Este interesant să-și expună dânsul punctul de vedere, cu care a colaborat bine, nu au fost probleme deosebite.

**Domnul Ploaie Ionel** – reprezentant Brantner Servicii Ecologice S.A. – dorește să aducă câteva informații în plus acest tarif nu va fi pe viitor, deoarece nu știe ce se va întâmpla după ce se va atribui licitația de colectare, ceea ce poate spune este în legătură cu majorarea de subvenție pe care o solicită la această ședință.

Se solicită această majorare nu de 130 lei/tonă, ci de până la 130 lei/tonă, este posibil ca această subvenție în cursul unei luni să fie mai mică de 130 lei/tonă, dar în orice caz pentru fiecare factură venită la Primăria Reșița vor fi trimise tot ceea ce înseamnă documente suport. Vor fi trimise documente de transport, facturi, contracte, facturi de depozitare.

De asemenea poate confirma faptul că ultimile trei luni de zile, într-o lună au fost costuri peste cei 101 lei/tonă, care sunt în momentul de față, cu 16 lei peste, în altă lună cu 6 lei sub acest lucru depinde foarte tare cum se reușește să se optimizeze costurile. În ceea ce privește viitorul probabil că va fi puțin mai ieftin faptul că se elimină o mare parte din costurile care sunt astăzi, respectiv costurile de tranfer.

Totodată ar dori să mai adauge că la Oradea la transport gunoiul ajunge la 105 lei/tonă, vorbind de costurile de depozitare și cele de transportare.



Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – precizează că se va aproba un proiect cu o subvenție care este acordată pe o perioadă limitată de timp, pe perioada în care acest transport se face până la Oradea. În proiect se spune că această subvenție se va da până la 130 lei/tonă.

Domnul Ploaie Ionel – reprezentant Brantner Servicii Ecologice S.A. – explică că această subvenție va fi până la 130 lei/tonă, deoarece la fiecare factură care este emisă către Primăria Reșița lunar vor fi anexate toate documentele justificative pentru această subvenție.

Menționează că este posibil ca într-o lună această sumă să fie sub 130 lei/tonă și atunci se vor prezenta documente și se vor încasa mai puțin.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – întreabă dacă într-o lună este mai puțin, trebuie să existe și o argumentație ?

Domnul Ploaie Ionel – reprezentant Brantner Servicii Ecologice S.A. – răspunde că documentele din ultimele trei luni de zile sunt depuse la Primăria Reșița atunci când a fost depusă documentația de majorare.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – precizează că repetă și revine, atunci când se face o expunere de motive ca să înțeleagă cei prezenți, dacă se aprobă până la 131 lei/tonă, aceasta poate să devină ușor un lucru tipic românesc lunar se va plăti până la 131 lei/tonă.

De asemenea ar fi fost normal ca cel puțin la expunerea de motive acele lucruri care influențează acest preț, respectiv pe ce bază se aprobă acest proiect.

Domnul Ploaie Ionel – reprezentant Brantner Servicii Ecologice S.A. – menționează că expunerea de motive nu este întocmită de dânsul a depus documentația la Primărie inclusiv documentarea acelei solicitări.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – dorește să facă o completare, dânsul a văzut nota de fundamentare, dar neavând-o pe cea de data trecută nu poate face o comparație, practic motivul care stă la baza acestei modificări de subvenție este distanța mai mare.

Domnul Ploaie Ionel – reprezentant Brantner Servicii Ecologice S.A. – răspunde că practic costurile de transport și de depozitare sunt mai mari.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – întreabă dacă în aceste costuri va fi și profit?

Domnul Ploaie Ionel – reprezentant Brantner Servicii Ecologice S.A. – răspunde că nu conține profit.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 21 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 239/20.09.2016.

*Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al HCL nr.142/26.04.2016 privind stabilirea unui termen de 24 de luni de la semnarea contractului de finanțare, în care asociațiile de proprietari au obligația de a restitui Municipiului Reșița contribuția proprie în cadrul proiectelor finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 3.1, Operațiunea A – Clădiri rezidențiale, dată după care Municipiul Reșița va demara procedurile legale pentru recuperarea sumelor în discuție.*

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – precizează că este vorba de ajutorul pe care îl dă Consiliul Local, respectiv Primăria Reșița locatarilor care participă la proiectul de reabilitare termică.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că s-a speculat o eroare de redactare, termenul a fost altul nu de 24 de luni, ci era un termen de cinci ani.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că se modifică titlul la acest proiect de hotărâre.

Domnul Primar Popa Ioan – explică că în prima hotărâre s-a dat un termen de 24 luni, în care Primăria credita practic populația. Poate da detalii despre acest subiect, deoarece îl cunoaște foarte bine, se estimează să se anvelopeze undeva la 45 de scări, respectiv 25 de blocuri turn.

Valoarea totală este undeva la 8 milioane de euro, din care finanțatorul ADR-ul suportă 60%, ceilalți 40% sunt împărțiți simplu 20%, respectiv 20%. Primăria suportă 20%, iar locatarii 20%, s-a hotărât să se crească termenul de rate pe care le vor plăti locatarii de la 2 ani la 5 ani. S-a luat și exemplul Alba Iulia care au făcut la fel mai fiind și alte orașe care au procedat la fel întrucât sarcina pe cetățean să fie mai mică.

Cu alte cuvinte este un total de 8 milioane euro, undeva la 5 milioane și jumătate sunt fonduri, 1 milion și jumătate contribuția Primăriei, iar acel milion și jumătate pe care îl plătesc cetățenii vor fi susținuți pe o perioadă de 5 ani. Se vorbește practic de o creditare pentru cetățeni.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă câte scări se vor anvelopa?

Domnul Primar Popa Ioan – răspunde că se vor anvelopa 45 de scări de bloc, respectiv 25 blocuri turn.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 21 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 240/20.09.2016.

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al municipiului Reșița în adunarea generală a acționarilor la S.C. „AQUACARAȘ” S.A. în persoana domnului consilier local POPESCU HADRIAN CONSTANTIN.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Domnul Primar Popa Ioan – dorește să menționeze că această poziție nu este remunerată.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că la fel ca și toate pozițiile din care face parte.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 20 voturi pentru, și o abținere (domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin), devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 241/20.09.2016.

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Reșița cu Asociația de Binefacere Pro Vitam, Asociația „Pentru Copiii Primăverii”, S.C. Megacom Impex S.R.L., S.C. Siro Dessert S.R.L., Căminul pentru Persoane Vârstnice Reșița, Fundația Humanitas Pro Deo, Asociația Medicală Sfinții Cosma și Damian, Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Caraș-Severin, Clubul Femeilor Manager Caraș-Severin, S.C. Plastomet S.A., Asociația Tânăr Performant în Uniunea Europeană, Asociația Nevo Parudimos, Universitatea Eftimie Murgu din Reșița, S.C. MKBT: Make Better S.R.L. în scopul înființării „Asociației Grupul de Acțiune Locală Reșița”.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna Chioșa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Chisălită Ioan Narcis – dorește ca cineva să explice puțin acest proiect, deoarece obiectul acestei asociații este foarte generos, respectiv: *"sprijinirea regenerării și activării cartierelor marginalizate și a comunităților urbane marginalizate aflate în risc de sărăcie sau excluziune socială; sprijinirea și activarea grupurilor vulnerabile"*.

De asemenea spune *"pentru orașele/municipiile mai mari de 20.000 locuitori, investițiile vizate de SDL trebuie să aibă caracter multisectorial și integrat"*, concret despre ce este vorba.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că în acest proiect este vorba de acel GAL, Grup de Acțiune Locală, despre care se discută deja de trei luni, a avut loc o întâlnire mare la Primărie împreună cu ONG-uri, societăți comerciale. Acest GAL va putea să acceseze în a doua fază, deoarece în prima fază s-au accesat 70.000 euro pentru a se face un studiu legat de aceste zone defavorizate din oraș cum ar fi Mociur, Dealul Crucii, Calea Caransebeșului.

Ulterior se vor putea accesa 10 milioane de euro, 5 milioane de euro pe POR însemnând investiții în infrastructură, în zonele respective grădinițe, creșe, dispensare, anvelopări de drumuri. Acestea nu se pot accesa din programul menționat anterior, doar în aceste programe pot fi reabilitate aceste clădiri, acoperișuri de școli, geamuri. Se pot accesa 5 milioane de euro pe POCU, altă axă de finanțare pe ADR Vest pentru calificare profesională, ucenicie, reconversie cu alte cuvinte.

Menționează că un pas important pentru a se face toate aceste lucruri este să se constituie acest GAL, el este deja în derulare, numele luat la București, trebuie înregistrat ca un ONG, de asemenea mai trebuie să aibă o aprobare în Consiliul Local.

Domnul consilier local Chisălită Ioan Narcis – dânsul speră ca acest GAL să nu fie doar un titlu frumos și atât. Totodată înțelege că și Mociurul ar putea intra într-un astfel de proiect.

Domnul Primar Popa Ioan – răspunde afirmativ, Mociurul este în analiză.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că punctul de plecare a fost martie 2016, la inițiativa consilierului local Marius Bălean și se bucură că se continuă.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – precizează că trebuie numiți și doi membrii supleanți în Adunarea Generală a Asociației. Roagă să se facă două propuneri.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – supune la vot ca propunerile să fie prin vot deschis.

Roagă să se facă propuneri.

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurentiu – propune pe doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen și pe domnul consilier local Matichescu Bogdan Nicolae.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – supune la vot propunerile făcute:

- Doamna consilier local **Peia Lucia Elena Carmen - 20 voturi pentru.**
- Domnul consilier local **Matichescu Bogdan Nicolae - 20 voturi pentru.**

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că nici aceste funcții nu sunt remunerate.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu propunerile făcute, care este aprobat cu 21 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 242/20.09.2016.

Se trece la punctul 11 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea datei limită de finalizare a proiectului „Reabilitare blocuri „Program operațional regional pentru domeniul major de intervenție 1.2 – Sprijinirea investițiilor în eficiența energetică a blocurilor de locuințe”, Str. I.L. Caragiale Nr. 18, 19 și 20, Municipiul Reșița” cod SMIS 48142 și aprobarea cheltuielilor necesare finalizării acestuia.*

Din sala de ședință a ieșit domnul consilier local **Popescu Hadrian Constantin** și domnul consilier local **Borobar Ion Aurică**, fiind prezenți în sală 19 de consilieri locali.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – întreabă dacă cineva poate da o explicație privind acest proiect de hotărâre, deoarece se aprobă valoarea estimată de 1.228.911 lei.

Doamna Cătană Titiana – director executiv – Direcția Tehnică Generală – răspunde că este vorba de cele trei blocuri care s-au reabilitat pe programul operațional 2007-2013 din valoare lucrărilor care s-au licitat și executat în anul 2016, iar conform instrucțiunilor 146 trebuie aprobat actul adițional la contractul de finanțare pentru aceste cheltuieli care au rezultat în urma licitației și au fost prelungite. Este doar o procedură de aprobare a acestei date limită.

De asemenea menționează că în buget au fost prinse la începutul anului, acum este doar o procedură de aprobare.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – întreabă dacă au fost scrise în buget?

Doamna Cătană Titiana – director executiv – Direcția Tehnică Generală – răspunde afirmativ, suma de 1.513.023,48 lei a fost aprobată prin Consiliu Local și numai licitația prevăzută peste această sumă.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu propunerile făcute, care este aprobat cu 19 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 243/20.09.2016.

Se trece la punctul 12– Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor în Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism și modificarea Anexei nr. 2 a HCL nr. 214/2008.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu propunerile făcute, care este aprobat cu 19 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 244/20.09.2016.**

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului pentru înființarea unei societăți de transport public local de persoane în Municipiul Reșița.

În sala de ședință intră domnul consilier **Borobar Ion Aurică**, fiind prezenți 20 de consilieri locali.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz nefavorabil, insuficient motivat acestui proiect de hotărâre.

În sala de ședință intră domnul consilier **Popescu Hadrian Constantin**, fiind prezenți **21 de consilieri locali**.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că în acest proiect este vorba de înființarea unei societăți comerciale în municipiul Reșița cu activitate de transport public urban, deoarece se va demara proiectul de reabilitare a căii de rulare de tramvai și achiziția a zece tramvaie noi.

Este de părere că acest proiect nu se poate derula decât dacă era o secție a Primăriei sau o societate comercială, s-a ales varianta înființării unei societăți comerciale de la zero cu care să nu fie nici o problemă. Această societate comercială se va licenția în transportul public urban, urmând ca cei de la proiecte europene să pună în derulare proiectul. Este un contract semnat de acum o săptămână pentru expertiză, se face o expertiză a tronsonului de la depoul de tramvaie până sus în Stavila, cale de rulare poduri ș.a.m.d, stâlpi, stații de curent.

Următoarea etapă este în 15 noiembrie să fie predată această expertiză, iar pe baza ei se va face o licitație pentru studiul de fezabilitate pentru proiect. Se estimează undeva luna decembrie, ianuarie să se deschidă plicurile pentru S.F, se va vedea cine a câștigat S.F.-urile, iar până în luna mai, iunie să fie aceste S.F.-uri gata pentru a se putea depune proiectele. Proiectele se depun în luna iunie 2017.

Totodată proiectele din luna decembrie și până în luna iunie sunt în consultare publică, iar în luna iunie se deschide sesiunea de depunere mobilitate urbană. Este un timp destul de scurt, destul de strâns, sunt două lucruri care pot provoca întâzieri, unul ar fi o eventuală contestație dacă apar contestații prin luna februarie, o lună, două pot să se întindă contestațiile, referindu-se la câștigătorul S.F.-ului.

De asemenea un punct destul de critic ar fi avizul de mediu, deoarece va fi un impact de mediu, dar s-ar putea să fie un avantaj, deoarece este o reabilitare a căii de rulare și acest cuvânt reabilitare, chiar dacă se va schimba în totalitate presupune că această linie a existat. Aceasta este situația, nu este 100% că se va face, expertiza va spune în luna noiembrie dacă se va face, dar pentru a nu se pierde timp se face această societate comercială. Această societate nu implică costuri, decât cele generate de Registrul Comerțului.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă populația respinge ideea tramvaiului?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că dacă în urma consultării publice populația respinge ideea tramvaiului este posibil să se oprească dacă așa zice populația Reșiței, se încheie această societate comercială se va rămâne cu Ro A Tir-ul și se va merge mai departe cu aceste autobuze performante, cu acest sistem de transport ultra inteligent cu care toată lumea este fericită, cu aceste subvenții care vor continua mai departe.

Menționează că contractul cu Ro A Tir expiră în anul 2017, probabil vor fi alte soluții. Nu este atât de simplu, soluții sunt teoretic trei și anume tramvai, autobuz sau troleibuz, autobuz care poate fi euro 6 sau electric.

Este de părere că dacă cetățenii din Govândari de pe Calea Caransebeșului, de pe b-dul Republicii, sau cei din Muncitoresc, unii pot fi profesori, pictori își dau cu părerea ce va fi bun. Spre exemplu nu-și va avea rostul acea expertiză care se face și pe soluția de transport.

Totodată autobuzele electrice nu sunt verificate de timp, nimeni nici un oraș din lume nu are autobuze electrice ca și "main", sunt adiționale, sunt în teste. Dacă se fac troliebuze nu este foarte bine, deci orice alt proiect care nu presupune scoaterea liniei de tramvai nu se finanțează și atunci dacă se vor lua autobuze euro 6, trebuie scoasă linia de tramvai pe banii Primăriei, iar acest cost se ridică undeva la 10 milioane de euro, de fapt acesta este costul cel mare.

Precizează că este alocat un buget de 25 de milioane, trebuie gândit dacă se vor lua 25 milioane de euro de la comunitatea europeană, din care din 10 milioane de euro se va scoate linia și se va pune o linie nouă, iar de diferență se vor lua tramvaie, sau se va asuma orice alt mijloc de transport și se va scoate linia pe banii Primăriei. În momentul de față sunt datorii de vreo 30 și ceva milioane de euro, un grad de îndatorare de 26%, iar pentru anul viitor se speră scăderea la 20%. Nu prea sunt resurse să se realizeze acest lucru pe banii Primăriei.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – precizează că o expertiză asupra liniilor de tramvai este obligatorie indiferent de variante, și dacă rămân și se înlocuiesc liniile de tramvai și dacă se scot. Acest lucru este conform Legii nr. 50/1991, devizul este pentru cheltuielile asumate care trebuie pregătit pentru oricare dintre variante.

**Domnul primar Popa Ioan** – dat fiind faptul că este o ședință publică și probabil că anumite mesaje sunt transmise către public, lucrurile cu căile de rulare au evoluat foarte mult în lume în ultimii 25 de ani, chiar 30 de ani de când s-a montat în Reșița această linie. În momentul de față spre exemplu în Munchen, toată calea de rulare este pusă pe o soluție sika se numește, care este un fel de plastilină, se toarnă într-un canal se așează linia pe ea după care devine o suprafață semielastică și nu transmite vibrații în beton.

Totodată la Timișoara s-a folosit strict pe poduri, deoarece sunt acele poduri istorice și nu s-a dorit degradarea lor, dar ea se poate folosi oriunde pe calea de rulare. Dacă va fi cazul cei care vor proiecta vor hotărî zonele unde sunt aproape de blocuri merită să fie protejate de vibrații se va putea face acest lucru. Se lucrează cu o echipă foarte serioasă pe această temă, nu s-a luat totul ca o glumă.

De asemenea cere celor prezenți să aibă încredere în dânsul și în echipa cu care se lucrează și cei care doresc vor fi întotdeauna bine veniți să participe la sesiunile tehnice.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – roagă să se facă propuneri. Informează că numirea administratorului și a comisiei de cenzori se va face **prin vot secret** conform art.130 alin.2 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin** – face propunerile privind desemnarea administratorului și a comisiei de cenzori după cum urmează:

Administrator unic – dl. **ARDELEANU GHEORGHE GELU**

Comisia de cenzori: dl. **IENEA DORIAN PAUL**

dl. **BORU ILIUȚĂ MIHAIL**

d-na **MERESZ VALENTINA**



Domnul PAUL VASILE OVIDIU – după epuizarea tuturor propunerilor, va citi lista propunerilor în ordinea în care au fost făcute și va înmâna lista secretariatului tehnic pentru înscrierea pe buletinele de vot.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – propune să se ia o **pauză** pentru completarea buletinelor de vot.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – va citi numele fiecărui consilier în ordine alfabetică și îi va înmâna cele două buletine de vot, după care consilierul își va exercita dreptul de vot în cabina special amenajată, iar apoi va introduce buletinele în urnă.

### **Se ia o pauză**

Domnul primar Popa Ioan – precizează că a avut o discuție cu doamna consilier Lucai Peia și cu doamna Chiosa Mădălina astfel încât să se facă o echipă împreună cu domnul consilier Florin Feraru și cu doamna Voin Simona pentru a se merge mai departe cu acest proiect de școală. Este un proiect pe care trebuie pusă presiune și s-a considerat că toți cei patru fiind cadre didactice și cu domnul consilier Dinu, care de asemenea este cadru didactic, să se implice pentru a merge mai departe.

Menționează că la o întâlnire precedentă a fost pus la aceeași masă Inspectoratul de Învățământ Școlar, cele trei licee tehnologice și agenții economici. Pe lângă cei care au participat s-au mai indentificat câțiva în special pe partea de confecții, agenți economici, a fost prezenta școala duală, le-a fost dat un timp de două, trei săptămâni să se gândească dacă vor să facă clase de sudori, de mecanici rașchetori, de bucătari, ospătari, și acum se revine să li se reîmprospăteze memoria să dea totuși o propunere de clase. După aceasta se va avansa cerea către Inspectorat astfel încât în primul rând să aibe timp să le propună către Minister, și în al doilea rând există profesori care trebuie să-și reechilibreze calificarea pentru anul 2017-2018. Dacă nu se insistă se poate cădea în derizoriu și roagă pe cei interesați să se implice în această echipă, nu dorește ca doamna Luci Peia să spună multe lucruri, deoarec va lua microfonul și va monopoliza discuția.

Este de părere că este în asentimentul tuturor de a aduce elevi noi în oraș indiferent dacă vin pe teoretic sau pe tehnologic.

– **Domnul PÎRVĂNESCU ION** – **președintele comisiei de validare**, după închiderea votării, va proceda la deschiderea urnei și va citi cu voce tare la deschiderea fiecărui buletin de vot numele și prenumele candidaților care au fost votați, iar secretarul comisiei de validare va contabiliza voturile pentru fiecare candidat.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – **președinte de ședință**, dă cuvântul **președintelui comisiei de validare** (comisia de numărare a voturilor), care va da citire rezultatelor consemnate în procesul-verbal al comisiei de validare.

**Domnul PÎRVĂNESCU ION** – **președintele comisiei de validare** dă citire **procesului verbal al comisiei de validare**.

Rezultatul votului privind:

1. Desemnarea administratorului unic la societatea de transport public local de persoane ce urmează a se înființa în Municipiul Reșița  
**ARDELEANU GHEORGHE GELU 20 voturi pentru 1 abținere.**

2. Desemnarea membrilor comisiei de cenzori la societatea de transport public local de persoane ce urmează a se înființa în Municipiul Reșița

**IENEA DORIAN PAUL** 21 voturi pentru  
**BORU ILIUȚĂ MIHAIL** 21 voturi pentru  
**MERESZ VALENTINA** 21 voturi pentru

Doamna consilier local Chiosa Mădălina Miruna – solicită o rectificare a articolului 4 la proiectul de hotărâre în ceea ce privește valoarea capitalului social al Consiliului Local al Municipiului Reșița pornind de la suma totală a capitalului social 90.000 lei, 98% trebuie recalculat, este mai mult.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că se va face rectificarea.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă dacă rămâne capitalul de 90.000 lei și mai întreabă dacă se mărește procentul de la S.C. PIETE S.R.L.?

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – afirmă, capitalul social va fi de 82.000 lei, iar la Piețe se va rectifica din 1.800 lei fiind greșit, se va trece 8.000 lei.

Domnul Bistriean Dorin – administrator - S.C. PIETE S.R.L. – afirmă că este o greșeală materială, va fi rectificată.

Din sala de ședință iese domnul consilier **Dinu Gabriel**, fiind prezenți **20 de consilieri locali**.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerile făcute, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 245/20.09.2016**.

*Se trece la punctul 14– Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și SC Viobeti Comimpex SRL conform anexei.*

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – întreabă consilierii locali dacă au puncte de vedere sau observații.

În sala de ședință intră domnul consilier Dinu Gabriel, fiind prezenți 21 de consilieri locali.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că în urma discuțiilor din comisiile de specialitate ale Consiliului Local s-a ajuns la un acord. Această societate nu prea are ce să caute în organizarea evenimentelor și propunerea la care și domnul consilier Chisăliță a convenit, a fost să se introducă societatea noastră SC Piețe, fiindcă acest eveniment este de fapt un fel de „Ziua Recoltei”.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – întreabă consilierii locali dacă mai au puncte de vedere sau observații.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – precizează că trebuie transformat într-un proiect de hotărâre. Propune să se schimbe denumirea între Municipiul Reșița și SC Piețe și art.1, să se schimbe și acordul de colaborare, să se schimbe tot. Întreabă dacă nu se poate pur și simplu împuternici SC Piețe să facă.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – răspunde că se poate. Așa cum se dau bani și la Termo Serv și la toate societățile noastre, aici nefiind ceva pecuniar se poate organiza evenimentul fără probleme, cum de altfel s-a mai și organizat de către SC Piețe.

Din punctul de vedere al dânsului, ca și jurist este în ordine, nu are materialul pentru a vedea pe articole, dar trebuie un articol unic și un protocol.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – consideră că fie se respinge proiectul, fie se face amendament.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – răspunde că se poate și respinge dar atunci cum se mai introduce pe ordinea de zi altul.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – propune ca atunci să se facă un amendament la acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – cere ajutorul domnului Secretar despre ce trebuie să se facă.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că se va modifica art.1, se va modifica și titlul. Acordul de colaborare poate rămâne, pentru că Municipiul va veni la acest eveniment cu teren din domeniul public, mai este și Serviciul Public Direcția Poliția Locală etc.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – ținând cont de cele spuse de domnul Secretar propune să se facă modificarea art.1, modificarea în titlu și protocol.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul propus de domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis, care este aprobat cu 21 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 246/20.09.2016.

**Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului în vederea amplasării de către Siemens SRL a unui sistem de management al traficului într-o intersecție pe raza Municipiului Reșița.**

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – întreabă consilierii locali dacă au puncte de vedere sau observații.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează faptul că se comunică și domnului Viceprimar Crina Ioan, lucru observat și de alți colegi la ședința de comisie.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – îl aprobă și menționează că se vor face corecturile de rigoare.

Domnul Primar Popa Ioan – dorește să dea câteva detalii despre proiect. Siemens România a făcut la Sibiu un proiect de management al traficului în oraș. Este un proiect finalizat. Dâșii au un proiect de finanțare pe fondurile europene undeva la 3 milioane de euro. Acum au început să analizeze, să ia în studiu Alba Iulia. Directorul lor a fost aici acum două, trei săptămâni și au spus că este un proiect pilot care nu presupune costuri din partea noastră. Pot lua în calcul o intersecție pe care o alegem.

Precizează că nu este în proiect, dar s-a gândit la intersecția de la Rogge, unde se tot întâmplă multe accidente cam neclare pentru multă lume. Dâșii au spus să se aleagă ce intersecție se dorește, pe care vor pune un sistem de camere care lucrează pe un calculator centralizat, iar după două, trei luni ne dau soluții de trafic pe această bază, pe acest studiu.

Consideră că este benefic să ne asociem numele cu Siemens. În al doilea rând dacă se va dovedi că la Sibiu, soluția adoptată a fost ok și nu a implicat costuri mari pentru comunitatea de acolo, poate vom merge cu ei. Speranța fiind de a avea un management al traficului inteligent. Precizează că a văzut exemple despre cum funcționează lucrurile în acest sistem. Pe intrările din oraș sunt camere inteligente care rețin numărul de înmatriculare al mașinii introducându-l în program. După care dacă accesezi numărul respectiv, poți să vezi pe unde a circulat mașina în oraș, când a intrat, când a ieșit. Sunt foarte multe lucruri care aduc avantaje : siguranța circulației, cu privire la infracționalitate, viteză etc. Acesta este un prim start, proiectul nu implică costuri pentru noi, doar să aibă un aviz al consiliului local ca ei să poată accesa aceste fonduri.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 247/20.09.2016.**

***Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și Casa de Cultură a Sindicatelor conform anexei.***

**Domnul Chisălită Ioan Narcis** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Paul Vasile Ovidiu** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

**Domnul PAUL VASILE OVIDIU** – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru** și o abținere (doamna consilier local Chiosa Mădălina Miruna, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 248/20.09.2016.

***Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și Asociația Culturală Reșița Română conform anexei.***

**Domnul Chisălită Ioan Narcis** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Paul Vasile Ovidiu** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

**Doamna Chiosa Mădălina Miruna** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Domnul Pîrvănescu Ion** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU - nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 20 voturi pentru și o abținere (d-nul consilier local Borobar Ion Aurică, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 249/20.09.2016.

*Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei de evaluare a ofertelor pentru concesiune, pentru vânzare, pentru închiriere prin licitație publică/fără licitație publică a imobilelor proprietatea Municipiului Reșița și pentru cumpărarea de imobile de către Municipiul Reșița, modificarea comisiei de soluționare a contestațiilor.*

Domnul Chisălită Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 21 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 250/20.09.2016.

*Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de analiză a documentelor ce stau la baza emiterii certificatului de atestare a edificării construcției, cu modificările și completările ulterioare.*

Domnul Chisălită Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 251/20.09.2016.

*Se trece la punctul 20 – Proiect de hotărâre privind Revocarea Hotărârii Consiliului Local nr.136/21.04.2008 privind darea în administrare a terenului situat în Reșița, Calea Caransebeșului – km 5, necesar realizării obiectivului de investiții „Unitatea de învățământ preuniversitar cu profil liceal și tehnologic, către Grupul Școlar Industrial „Alexandru Popp”.*

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – întreabă dacă sunt puncte de vedere sau observații.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă se pot da detalii pe scurt, dacă este necesar pentru construirea unui liceu.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – răspunde că cel care trebuia să construiască nu mai există.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU - nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 252/20.09.2016.

*Se trece la punctul 21 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la H.C.L. nr.20/2016 privind aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de venit minim garantat pentru anul 2016.*

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – întreabă dacă sunt puncte de vedere sau observații.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – întreabă ce se modifică la acest proiect.

Domnul Viceprimar Dacica Adrian Laurentiu – răspunde că li se permite celor care primesc ajutoare sociale și care sunt obligați să presteze muncă în folosul comunității, să desfășoare activități pe toate domeniile gestionate. S-a primit o solicitare din partea Inspectoratului Școlar, din partea domnului Adrian Doxan ca să se poată interveni în școli. După cum se știe la începutul anului 2016 a fost o hotărâre de consiliu local, în care doar pe anumite suprafețe ale domeniului public puteau să acționeze acești oameni. Acum se dorește să se acționeze și în incinta școlilor, grădinițelor, grădini zoologice etc, pentru o monitorizare mai concretă.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – dorește să știe dacă persoanele care beneficiază de Legea nr.416/2001 vor putea desfășura activități de interes local inclusiv în unitățile de învățământ. Întreabă dacă este și la solicitarea Inspectoratului Școlar.

Domnul Viceprimar Dacica Adrian Laurentiu – răspunde afirmativ.

Domnul Primar Popa Ioan – dorește să transmită cu ocazia acestei ședințe publice pentru a se transmite și în oraș, că există un număr de 200, 250, 300, 350 de persoane care au ajutor social din partea Statului Român, gestionându-se această situație. Afirmă că banii nu vin din bugetul local, acest lucru putând fi și o cauză la nivelul țării. Direcțiile de Asistență Socială au avut un comportament destul de relaxat în sensul că : *„hai să le dăm că nu dăm noi banii, că vin de la buget.”* Dacian Cioloș și cei din minister transmit de câteva luni mesaje clare : *„nu mai putem să trăim în situația în care companii private nu-și găsesc resurse umane și în același timp, pe de altă parte există resurse alocate lunar acestor mii de persoane”*.

De asemenea precizează faptul că sunt consilii locale, spre exemplu Consiliul Sectorului nr.5 și altele din țară, care au restricționat foarte mult aceste beneficii sociale sau le-au condiționat de munca în folosul comunității. Dorește să se implice cu toții chiar d-nul Viceprimar Dacica de față, d-nul Enuică de la Direcția „Asistență Socială”, pentru a verifica în fiecare zi ca 10, 20 de persoane, câte sunt și câte persoane vor face muncă socială să o facă.

Menționează că trebuie dat un semnal că nu se mai dă gratuit nimănui. Scopul este de a se diversifica locurile unde pot să facă munci sociale, fiindcă nu



pot face orice muncă. Spre exemplu cei care nu au calificare nu pot tăia iarba, pot doar să adune iarba sau să vopsească, să curețe guri de canal etc. Ideea fiind să fie văzuți la lucru, să arate că întorc banii societății în care trăiesc.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU - nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 21 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 253/20.09.2016.

Se trece la punctul 22 – Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.8 la HCL nr.339/15.12.2015 privind stabilirea taxelor speciale pentru anul fiscal 2016, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Chisălită Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – întreabă dacă sunt puncte de vedere sau observații.

Domnul consilier local Chisălită Ioan Narcis – ținând că se crează facilități la bazin, atât în numele Asociației Persoanelor cu Dizabilități cât și în nume personal, dorește să întrebe cum i se asigură ca și persoană cu dizabilități posibilitatea de a merge la bazin.

Domnul Primar Popa Ioan – îi răspunde că nu știe să îi spună cu exactitate.

Domnul consilier local Chisălită Ioan Narcis – afirmă că nu a pus întrebarea tendențios, a vrut să facă doar o propunere.

Domnul Primar Popa Ioan – răspunde că știe. De asemenea afirmă că merge des la bazin, reîncepând chiar în urmă cu două zile. Precizează că în anumite zile din săptămână există o asociație, este cineva care se ocupă de persoanele cu dizabilități, dar în sală nu se află nimeni de la bazin, nici Luminița Dobrescu, nici Laurențiu Plestici pentru amănunte.

Domnul consilier local Chisălită Ioan Narcis – precizează că scopul întrebării era că persoanele cu dizabilități nu au posibilitatea să intre în bazin. Există un aparat în valoare de aproximativ 5000 lei doar cu ajutorul căruia pot intra în apă persoanele cu dizabilități.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că va verifica, iar până la următoarea întâlnire va veni cu date concrete pentru a se vedea ce se poate face.

Precizează că în acest proiect este vorba de faptul că s-au redus prețurile la cursurile pentru adulți, pentru că nu sunt prea mulți doritori. S-a creat această facilitate și pentru pensionari, în fiecare zi între orele 9 și 11 au acces gratuit. Au un abonament pentru care plătesc 80 lei/lună, dar dacă vin în acest interval orar este gratuit.

Totodată menționează că va verifica și propunerea domnului consilier local Chisăliță și va încerca să găsească soluții.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 21 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 254/20.09.2016.

*Se trece la punctul 23 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de Parteneriat încheiată între Consiliul Local al municipiului Reșița și Federația Caritas a Diecezei Timișoara referitoare la stabilirea condițiilor și modalităților de finanțare necesare furnizării de servicii sociale de interes local.*

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – întreabă dacă sunt puncte de vedere sau observații.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – intervine susținând faptul că nu știe dacă este varianta 100% corectă, dacă trebuie trecută valoarea cu TVA sau nu la obligațiile Consiliului Local.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă nu Provitamul prestează astfel de servicii.

Domnul Enuică Cosmin – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” - răspunde că și cu Provitamul și cu cei de la Federația Caritas a Diecezei, sunt încheiate convenții aprobate anual, de 4-5 ani de zile fiind o firmă germană care prestează și la Timișoara și în alte părți și oamenii sunt mulțumiți. Colegii noștri fac anchetă socială la cei 50 de beneficiari și sunt mulțumiți. Aceștia cer ca doar asistenții medicali să fie plătiți pentru că au buget limitat și nu își pot permite să-i plătească, asistenții medicali mergând acasă la persoane.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă Provitamul nu făcea acest lucru.

Domnul Enuică Cosmin – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” - răspunde că da. Provitamul are în jur de 30 de persoane, iar Federația Caritas a Diecezei are 50, fiind o paletă mai largă de persoane care au nevoie, cele două sunt împreună, sunt complementare.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă rămân.

Domnul Enuică Cosmin – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” - răspunde afirmativ.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 21 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 255/20.09.2016.

*Se trece la punctul 24 – Proiect de hotărâre privind modificarea art.2 și art.3 alin.2 din HCL nr.195/2016 privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban persoanelor cu handicap grav și accentuat, însoțitorilor acestora și asistenților personali.*

Domnul Chisălită Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil cu AMENDAMENT (însoțitorii persoanelor cu handicap se pot deplasa și fără a fi însoțite de aceste persoane) acestui proiect de hotărâre.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – întreabă dacă sunt puncte de vedere sau observații.

Domnul consilier local Chisălită Ioan Narcis – înțelege că esența în acest proiect este în felul următor : „Însoțitorii persoanelor cu handicap au obligația de a utiliza abonamentele speciale semestriale numai în prezența acestora.”

Domnul Enuică Cosmin – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” - răspunde că a fost trecut așa deoarece în Legea 448/2006 art.23 prevede: „... însoțitorii persoanelor cu handicap grav, în prezența acestora”, dar consiliul local poate extinde dacă se consideră necesar, dacă însoțitorii pot să circule fără persoanele cu handicap. Există posibilitatea ca modalitatea de stabilire a gratuității se stabilește prin consiliul local.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – intervine întrebând dacă mâine ca și persoană cu handicap este la pat și este nevoie ca însoțitorul să se deplaseze în Govândari pentru a cumpăra un aparat care nu se găsește decât acolo, ce face? Se deplasează în Govândari ca să arate că este însoțitor? Pe de o parte își cumpără un abonament pentru el, pe de altă parte însoțitorul circulă tot pentru persoana cu dizabilități. Dacă locuiește în Govândari sau Muncitoresc tot la persoana în cauză vine. Se întreabă faptul că dacă trebuie să cumpere ceva din partea cealaltă a orașului nu tot pentru nevoia persoanei cu dizabilități vine? I se pare un nonsens ceea ce se face, dacă oricum își cumpără abonament pentru ce să i se mai dea abonamentul nou.

**Domnul Enuică Cosmin** – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” – informează că sunt două tipuri de persoane: asistenții personali care sunt angajați și care primesc conform legii abonament și însoțitorii persoanelor cu handicap care circulă cu persoanele cu handicap. Prima categorie se duce independent, iar însoțitorul persoanei cu handicap, așa cum prevede legea, care însoțește persoana cu handicap. Prima categorie are calitate de angajat și lucrează cu carte de muncă, iar a doua este însoțitorul.

Menționează că se poate face și pentru însoțitor pe legitimația persoanei cu handicap să se deplaseze, dacă se duce în interesul persoanei cu handicap. Pe aceeași legitimație este scris numele persoanei cu handicap și însoțitorul.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – pune întrebarea pentru ce i se mai dă dacă tot își ia abonament, în condițiile în care însoțește persoana cu handicap poate la fel de bine să arate abonamentul său. Practic nu i se creează nici o facilitate. În acest caz nu mai trebuie să i se dea nici un abonament fiindcă îl are pe al lui.

**Domnul Enuică Cosmin** – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” – repetă că este vorba de însoțitor.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – răspunde că a înțeles despre ce este vorba. Faptul că arată abonamentul său sau ceea ce vor să îi dea este același lucru. Se întreabă faptul că dacă însoțitorul își cumpără abonament ce mai trebuie să i se dea, de fapt nu i se creează nici o facilitate. Propune ori să se scoată această prostie „doar în prezența persoanei cu handicap”, ori pentru ce li se mai dă. Consideră că este un nonsens.

**Domnul consilier local Pîrvănescu Ion** – precizează că la comisia juridică s-a propus un amendament dar observă că nu s-a luat în discuție. Îl aprobă pe domnul consilier local Chisăliță Ioan spunând că este o prostie. La comisia juridică s-a dat avizul favorabil împreună cu amendamentul care constă în posibilitatea însoțitorului de a merge singur.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – menționează că i se dă abonament pe baza certificatului de handicap grav, pe aceea bază îl și arată. Propune să se supună la vot amendamentul făcut de domnul consilier local Pîrvănescu.

**Domnul consilier local Mutu Viorel** – intervine adăugând că la art.3 alin.2 care tratează această problemă, propune să se aprobe introducerea cuvântului „nu”, „nu au obligația”.

**Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis** – nu este de acord deoarece se schimbă întregul sens. Problema este la „...numai în prezența acestora”, „nefiind condiționată de prezența acestora”.

Domnul consilier local Sabo Mirel – supune atenției ceea ce urmează în continuare : „...În cazul în care organele de control constată că însoțitorul utilizează abonamentul și legitimația fără a fi prezentă persoana cu handicap, acesta va fi obligat să...”.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – precizează că trebuie scos, sau se poate face amendamentul propus de domnul consilier local Pîrvănescu Ion.

Domnul consilier local Lupșa Cristian Valentin – consideră că până la urmă este o lege națională, care se interpretează, dar până la urmă este normal să se acorde dreptul unei persoane cu handicap. Acest drept presupune ca și însoțitorul lui să circule. Dă exemplu situația în care se dă dreptul la parcare pe un loc cu handicap, nu trebuie să fie condiționat ca persoana cu handicap să fie în mașină, poate să fie sus în clădire.

Domnul Primar Popa Ioan – propune să se facă un amendament care se va supune votului.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – întreabă ce amendament a fost la comisia juridică, fiindcă nu îl au.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că sunt în aceeași confuzie, legea distinge între însoțitori și asistenți. Însoțitorii sunt însoțitori fiindcă însoțesc persoana.

Domnul consilier local Pîrvănescu Ion – întreabă cum poate însoțitorul să însoțească persoana aflată la pat care are nevoie de medicamente.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – adaugă faptul că cei imobilizați beneficiază de asistenți personali.

Domnul consilier local Pîrvănescu Ion – pune întrebarea dacă nu sunt tot timpul, ce face, cheamă ambulanța ca să meargă până la farmacie.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – dă drept exemplu că se îmbolnăvește astăzi și nu se poate mișca din pat și trimite însoțitorul urgent pentru a lua un medicament care nu se găsește decât la farmacia din Govândari. Se întreabă în acest caz însoțitorul ce face, pentru ce i se mai dă abonament dacă oricum nu are nevoie de el fiindcă are abonamentul propriu.

Domnul Primar Popa Ioan – intervine considerând că este interesant ceea ce spune domnul consilier local Feraru Marian Florin. Întreabă care este diferența de preț între abonamentul normal și cel plătit.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – adaugă dacă există diferență între abonamentul asistenților și însoțitorilor.

Domnul Enuică Cosmin – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” – răspunde că asistentul personal primește singur abonamentul.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – întreabă cum se plătește.

Domnul Enuică Cosmin – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” - precizează că însoțitorul este pe același abonament cu persoana cu handicap. Se plătește un singur abonament și intră în autobuz două persoane. La asistentul personal legea distinge clar abonament separat.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – înțelege că însoțitorul nu beneficiază de abonament.

Domnul Enuică Cosmin – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” - însoțitorul beneficiază de transport gratuit în măsura în care însoțește persoana. Specifică faptul că există posibilitatea consiliului local ca în

cazul în care persoana cu handicap nu se poate deplasa, însoțitorul să circule pe abonament.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – întreabă dacă este o evidență a numărului de persoane cu handicap care circulă pe mijloacele de transport în comun.

Domnul Enuică Cosmin – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” - răspunde că sunt 175 de persoane.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – reformulează întrebarea. Dorește să știe dacă firma de transport public în comun Ro-a-tir are autobuze prevăzute pentru ca persoanele cu handicap să intre în autobuz. Întreabă dacă poate urca în autobuz în cazul în care dorește să meargă cu autobuzul în Govândari.

Domnul Primar Popa Ioan – îi răspunde că acum nu se poate, dar după ce se bor băga tramvaiele cele noi va avea acces la același nivel cu peronul, va fi spectaculos.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – în această situație dorește să știe câte abonamente se decontează.

Domnul Enuică Cosmin – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” - răspunde că 175.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – întreabă de ce se decontează, dacă și în cazul său se plătesc bani la Ro-a-tir.

Domnul Primar Popa Ioan – cere voie să intervină dorind să lămurească lucrurile. Până să fie introduse aceste reglementări se plătea pe baza unui tabel, nu mai conta. De când s-a introdus să se preia acest abonament de la Direcția „Asistență Socială”, se plătește doar celor care vin să le ia. În consecință și la persoanele cu dizabilități și la pensionari, au coborât. În cazul pensionarilor de la 5000 la aproximativ 1000, în rândul persoanelor cu dizabilități de la 1800 au coborât la 200 și ceva, 300.

Domnul Enuică Cosmin – director executiv – Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” - menționează că luna aceasta au fost 175.

Domnul Primar Popa Ioan – precizează că subvențiile care se dau acestei societăți comerciale au coborât cu 80%.

Menționează că țelul nu a fost să se dea în pensionari sau în oameni cu dizabilități, țelul dânsului a fost să se oprească această hemoragie de bani care curgea spre Ro-a-tir pe lângă încasările lor, astfel încât să fie descurajați să ne lase. Promite că atunci când vom avea propriul transport urban, nu vom fi mai prejos decât nici un alt oraș civilizată din România și vor da tot ce se va da în orașele civilizate din România.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – cu respect îi răspunde că până vom avea transportul propriu, problemele sunt două. Una fiind abonamentul și a două de ce se plătește la firma respectivă dacă nu se poate urca în el.

Domnul Primar Popa Ioan – îi răspunde că acum nu mai plătește.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – menționează că firma emite abonamente și pentru Ionuț Chisăliță, chiar dacă nu îl ia. Nu poate urca în autobuzul respectiv dar banii se dau.

Domnul Primar Popa Ioan – menționează că așa a fost până au schimbat acest lucru. Revenind pentru a nu pierde timpul, propune să se construiască un amendament prin care să se dea și însoțitorilor. Întreabă dacă se oferă ceva.

Domnul consilier local Pîrvănescu Ion – propune ca art. 3 alin. 2 să cuprindă următoarele : „Însoțitorii persoanelor cu handicap pot utiliza abonamentele speciale semestriale fără a fi necesară prezența acestor persoane cu handicap.” Restul se anulează.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind puncte de vedere și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local Pîrvănescu Ion, care este aprobat cu **21 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul propus, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 256/20.09.2016.

*Se trece la punctul 25 – Proiect de hotărâre privind acordarea concediului fără plată d-nei Pau Olimpia Lavinia având funcția contractuală de consilier juridic, gradul II în cadrul Aparatului de Specialitate al Consiliului Local Reșița.*

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **21 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 257/20.09.2016.

*Se trece la punctul 26 – Proiect de hotărâre privind însușirea "Metodologiei de acordare a burselor pentru elevii din învățământul liceal și profesional, filiera tehnologică, școlarizați în unități de învățământ de pe raza Municipiului Reșița care nu au domiciliul în municipiu".*

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – întreabă consilierii locali dacă au puncte de vedere sau observații.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – propune ca la sfârșitul fiecărui an, ținând cont că beneficiază elevi din ani terminali, să aibă la dispoziție un raport prin care să se vadă câți elevi au beneficiat de aceste burse și câți dintre aceștia au rămas în Reșița. Impactul efectiv fiind de repopulare, considerând binevenit un asemenea raport. Spre exemplu anul viitor în septembrie să știm câți au fost și câți au rămas.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – menționează că este o comisie în consiliul local care se ocupă de modalitatea de punere în aplicare a proiectelor de hotărâri, poate se va reactiva.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – consideră că aceasta printr-o colaborare cu directorii de școli se poate rezolva.

Doamna consilier local Chiosa Mădălina Miruna – este de părere că se poate solicita de la finanțe un raport prin care să ni se transmită aceste informații, pentru a avea un feedback.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – o aprobă.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează faptul că consilierii locali sunt în consiliile de administrație și pot cere directorilor să prezinte situația la sfârșit de an. Sunt 2-3 consilieri în consiliile de administrație.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – dorește ca la sfârșit de an să se știe câți s-au angajat, câți au mers la studii. Să avem la sfârșit o situație dacă lucrează sau nu, dacă au continuat la facultate.

Doamna consilier local Voin Simona – adaugă și dacă au rămas în Reșița.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – consideră că este cel mai important.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – specifică faptul că acesta nu este considerat un amendament ci mai degrabă o continuare logică, pentru a se putea lua legătura cu elevii.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – precizează că metodologia presupune modalitatea de aplicare a legii. Ceea ce ține de studiu, de raport este parte separată și se poate face.

Doamna consilier local Voin Simona – adaugă că este un studiu de impact.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – îi dă dreptate d-nei consilier.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – îl întreabă pe domnul consilier Lupșa dacă nu se poate face și cu administratorii de scară tot așa.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 21 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 258/20.09.2016.

Se trece la punctul 27 – Diverse.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – menționează că astăzi a avut plăcerea, a fost măgulit de faptul că domnul director de la CET l-a considerat atât pe dânsul cât și pe colegii consilieri o capacitate intelectuală. Altfel nu își poate explica cum crede dânsul că împreună cu toți ceilalți colegi, vor putea în 5 minute, având astăzi adunarea generală a acționarilor, să se citească acest material. Recunoaște, fiind mai modest, că nu e o asemenea capacitate pentru a-și putea însuși acest material. De aceea cu toată dragostea și lăsând gluma la o parte, îl roagă ca pe viitor să le dea măcar cu o zi înainte. Precizează că indiferent de grupul politic din care fac parte au bunul simț de a citi materialele. Chiar dacă pe unele nu le poate înțelege, pune întrebări, dar pentru a pune întrebări au nevoie să citească aceste materiale. În cinci minute, orice efort ar face nu poate. Prin urmare i se cere ca astăzi la adunarea generală a acționarilor să discute despre CET, despre organigramă și se întreabă cum poate face acest lucru.

Domnul Drăghici Corvin – administrator SC Termo Serv CET SA – ia cuvântul cu privire la cele spuse de domnul consilier. Precizează că documentul a fost transmis în data de 12 către Registratura Primăriei Municipiului Reșița.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – dorește să mulțumească Registraturii Primăriei Municipiului Reșița că a considerat că este o capacitate, însă îi reamintește că astăzi dumnealui le-a pus pe masă nu primăria.

Domnul Drăghici Corvin – administrator SC Termo Serv CET SA – adaugă că a prevăzut acest moment.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – este de părere că se iau în nereserios lucrurile. Consideră că CET-ul este o problemă care trebuie luată în serios. Nu se poate discuta un material văzut cu 5 minute înainte de ședință. Materialul a ajuns la el, ca lider de grup, ca să nu mai vorbească de colegii lui, dar le va da câte o foaie la fiecare.



Domnul consilier local Feraru Marian Florin – în numele transparenței are rugămintea ca atunci când se publică pe internet hotărârile de consiliu local să fie însoțite inclusiv de raportul de specialitate și de expunerea de motive.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – precizează că expunerea de motive nu raportul de specialitate.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – se referă practic la documente în baza cărora s-a luat decizia de a vota pentru sau decizia de a vota împotriva.

Menționează că așa cum a arătat și colegul Chisăliță între cele două nu există diferență, iar în expunerea de motive în loc să se susțină de ce ar fi oportună decizia respectivă, se explică dacă este legală sau nu.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – clarifică faptul că proiectul însoțit de raport, expunere și documente, va fi pus pe internet după ce se adoptă hotărârea.

În al doilea rând, ca să fie ajutat domnul director de la Termo Serv, care nu are tehnică să transmită de pe internet, are rugămintea ca aparatul de specialitate al Consiliului Local, Direcția Juridică și Administrație să preia de la domnul director din registratură cu rezoluția domnului Primar și să se trimită așa cum se trimit proiectele de hotărâri. Să se trimită materialele cu o zi sau două înaintea convocării, pentru a fi ajutat domnul director, fiindcă la Termo Serv nu are birou de informații, nu are scanner etc.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – precizează că această ședință i-a plăcut foarte mult 99,9% dintre discuții fiind constructive.

Consideră că o bună parte din observațiile care au fost făcute, mulțumind domnului consilier local Chisăliță, au fost extraordinare și se va încerca să se țină cont cu pași mărunți în ceea ce privește expunerea de motive.

Întrucât au trecut cele trei luni de când este președinte de ședință este momentul să se aleagă prin vot următorul președinte de ședință. Roagă consilierii să facă propuneri.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – îl propune pe domnul consilier local Aurică Ion Borobar.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – dorește atât în numele său cât și al colegilor să îi ureze la mulți ani domnului consilier Borobar Ion Aurică fiindcă mâine va fi ziua lui. Îl sărbătorească ajutându-l să devină următorul președinte al consiliului local. Îl felicită.

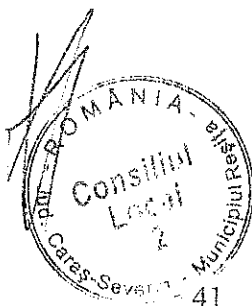
Domnul consilier local Borobar Ion Aurică – îi mulțumește.

Domnul PAUL VASILE OVIDIU – supune la vot acest cadou puțin amar propunerea făcută, care este aprobată cu 20 voturi pentru și o abținere (domnul consilier local Borobar Ion Aurică), devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 259/20.09.2016.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din 20.09.2016.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
PAUL VASILE OVIDIU

41/EC/RC/SR



SECRETAR,  
BUCUR LUCIAN CORNEL

